Міністерство освіти і науки України

**Зауваження до проєкту Положення**

**про Центр професійного розвитку**

Педагогічною спільнотою Харківської області розглянуто проєкт Положення про центр професійного розвитку педагогічних працівників (далі – Новий центр), який запропоновано для громадського обговорення Міністерством освіти і науки України.

Відзначимо, що в обговоренні проєкту взяли участь представники від усіх районів, міст, ОТГ області, які надіслали свої пропозиції та зауваження. Переважна більшість педагогів уважають, що під час загального реформування освітньої галузі *необхідно передбачити і зміни в системі управління та методичного супроводу функціонування та розвитку закладів освіти.*

**Зауваження:**

**До пункту 1.** Педагогічні працівники відзначають, що запропонований проєкт передбачає створення нової установи, яка має замінити існуючі в районах, містах методичні служби (кабінети, центри), що багато років були складовою частиною управлінських структур і виконували єдині з ними завдання, серед яких головними були: організаційно-методичний супровід реалізації стратегічних напрямів освітньої діяльності, визначених на державному та регіональному рівнях, а також сприяння професійному зростанню педагогічних працівників дошкільної, загальної середньої та позашкільної освіти. Це, насамперед, пов’язано з реалізацією державної політики в освітній сфері (останні роки – це розбудова Нової української щколи).

Проєкт Положення, що обговорюється, за своїм змістом не відповідає статусу Нового центру як методичного закладу чи установи, адже метою його діяльності в проєкті Положення задекларовано тільки «сприяння професійному розвитку педагогічних працівників закладів дошкільної, позашкільної, загальної середньої освіти, інклюзивно-ресурсних та міжшкільних ресурсних центрів», при цьому *значна частина напрямів діяльності, які забезпечують районні, міські методичні центри, залишаються поза* *управлінської уваги та без організаційно-методичного супроводу.*

**До пункту 2.** Завдання, що визначені в проєкті, значно розширюють визначену мету і включають в себе завдання, які за діючим Положенням виконують районні, міські методичні служби (кабінети, центри); у п.2.1. у проєкті додаються надання консультативної підтримки педагогічним працівникам із питань проведення супервізії, розроблення внутрішніх документів закладу освіти, освітніх програм, навчальних програм з навчальних предметів (інтегрованих курсів), *однак ці положення протирічать ст. ст. 6, 23 Закону України «про освіту, якими проголошено автономію закладів*.

Також *незрозуміло, чому в п.2.* (останній абзац) записано: «Центри не можуть виконувати завдання, не передбачені цим Положенням та іншими актами законодавства», адже ст. 75 Закону України «Про освіту» передбачено, що «наукове і методичне забезпечення освіти здійснюють заклади освіти, інші науково-методичні та *методичні установи».*

Звертаємо увагу, що проєктом нового положення взагалі *не передбачено забезпечення організаційно-методичного супроводу таких напрямів діяльності в районах, містах, ОТГ:*

- організація апробації та моніторингових досліджень щодо замовлення, розподіл і використання підручників, навчальних посібників та іншої навчальної літератури для загальноосвітніх навчальних закладів;

- підготовка і проведення атестації педагогічних працівників;

- організаційно-методичний супровід проведення I етапу Всеукраїнського конкурсу "Учитель року", інших фахових конкурсів і змагань серед педагогічних працівників;

- організаційно-методичний супровід проведення І етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт Малої академії наук України, 1 і 2-го етапів Всеукраїнських учнівських олімпіад з навчальних предметів, Всеукраїнських учнівських турнірів і конкурсів;

- організація і проведення моніторингових досліджень Всеукраїнського та регіонального рівнів;

-виявлення, вивчення, популяризація та поширення кращих практик освітньої діяльності педагогічних працівників;

-створення та ведення баз даних за різними напрямами освітньої діяльності в районі, місті, ОТГ.

**До пункту 3.** Проєктом визначено, що Новий «центр є юридичною особою, утворюється та припиняється (реорганізовується, ліквідується) згідно з рішенням районної, міської (районної у місті) ради». *Отже,* *не враховано, що зараз у країні відбувається реформа з децентралізації, внаслідок чого створюються ще й об’єднані територіальні громади (ОТГ); також, що кожна рада може прийняти рішення про те, чи наділити новостворений Центр правом юридичної особи, чи створити відповідний підрозділ у складі будь-якої структури.*

**До пункту 4.** Пропонується, що «територія обслуговування Центру визначається з розрахунку, що у закладах дошкільної, позашкільної, загальної середньої освіти, інклюзивно-ресурсних та міжшкільних ресурсних центрах (далі – заклади освіти та установи), розташованих на території його обслуговування, має працювати не менше 500 педагогічних працівників (у випадку, якщо заклади освіти та установи на території обслуговування Центру розташовані у сільських та міських населених пунктах)». *Але, така установка лишає можливості створення Нових центрів саме сільські райони та ОТГ, адже кількість педагогів там може не перевищувати 200-300 осіб.*

**Підпункти 4.4, 4.5**, якими на засновника покладається «управління діяльністю Центру….», *протирічать положенням про автономію закладів освіти, визначеним в Законі України «Про освіту» (ст. ст. 1, 6)*.

**До пункту 5.** Передбачено, що «кількість консультантів, визначена штатним розписом, визначається засновником із розрахунку одна тарифна ставка консультанта не менш як на 200 педагогічних працівників». Разом із тим, *такий розрахунок призведе до того, що одному консультанту доведеться виконувати роботу за декількома напрямами, що унеможливить якісне розв’язання багатьох питань професійної діяльності педагогів.*

Також у проєкті зазначено, що консультанти мають забезпечувати потреби у методичній підтримці (супроводі), консультуванні педагогічних працівників закладів освіти та установ, розташованих на території обслуговування Центру. Тому *доцільність і необхідність уведення, замість посади методиста, посади консультанта, фактично наділеного функціями методиста, викликає у педагогічних працівників питання й несприйняття.*

*Крім того, серед можливих посад штатних працівників Центру бракує спеціаліста з обслуговування комп’ютерної техніки, оператора.*

**До пункту 6.** Ужито поняття «педагогічний працівник», що незрозуміло, адже *в попередніх пунктах не вказано, що посада консультанта є педагогічною; взагалі такої посади немає* у переліку посад педагогічних та науково-педагогічних працівників, затвердженому Постановою Кабінету Міністрів України від 14 червня 2000 р. № 963*.*

**До пункту 10.** У проєкті зазначено, що «координацію, моніторинг та сприяння діяльності Центрів здійснює державна установа, що належить до сфери управління МОН», *але цю установу не визначено*.

Не враховано також, що Новий центр створюється в системі освіти конкретного регіону і, як комунальний заклад, *має входити до певної професійної системи, що потребує визначення його підпорядкування на регіональному рівні.*

**Висновки**. Педагогічні працівники Харківщини відзначають, що:

для ліквідації в районах, містах, ОТГ існуючих методичних центрів та створення Центрів професійного розвитку педагогічних працівників в цьому році немає умов (юридичних, фінансових, організаційних);

створення Центрів професійного розвитку педагогічних працівників на основі запропонованого проєкту Положення не дастьможливості забезпечити на місцях реалізацію державної освітньої стратегії, швидку та якісну розбудову Нової української школи*.*

Сподіваємося, що до проєкту Положення про Центр професійного розвитку педагогічних працівників будуть унесені зміни з урахуванням зауважень, наданих освітянами Харківської області, та зміст Положення буде приведено у відповідність із діючим законодавством.

За дорученням педагогічних працівників Харківщини, Л. Покроєва,

ректор КВНЗ «Харківська академія неперервної освіти»,

заслужений працівник освіти України

м. Харків 03.06.2020 року